

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Храмушиной Ольги Сергеевны «Звуковые трансформации русской лексики: виды и функции (на материале современной поэзии)» (Волгоград, 2024, 24 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Как известно, любая языковая единица, любое языковое или речевое явление могут быть объектом научного исследования. В качестве объекта своего диссертационного исследования О.С Храмушина избрала звуковые трансформации лексики, в частности, метаплазмы. Материал, выбранный для описания, – современная русская поэзия. Поскольку звуковые трансформации в речи, использующиеся с разными целями, – процесс постоянный, а в поэтической речи – нарастающий, актуальность диссертации бесспорна.

Автореферат диссертации О.С Храмушиной представляет собой сжатое изложение интересного исследования актуальной лингвистической проблемы, касающейся звуковой стороны поэтического языка, отличается логичностью в подаче материала, последовательностью изложения, отражает содержательные аспекты диссертационного исследования. Он дает ясное представление об актуальности проблематики работы, новизне подхода к её решению, умению соискательницы аргументированно доказывать положения, выносимые на защиту.

Новизна исследования не подвергается сомнению, поскольку впервые проведено комплексное исследование особенностей функционирования метаплазм и смежных явлений.

Значительный объем проанализированного материала, корректность, тщательность и теоретическая обоснованность анализа, историко-теоретическая проработка литературы по данной проблематике, достаточная апробация исследования придают работе О.С Храмушиной достоверность и убедительность.

В критической части отзыва остановимся на некоторых замечаниях и вопросах, которые, возможно, не возникли бы при чтении диссертации.

1. Не совсем понятно, что значит словосочетание «объективная языковая картина» (с. 3).

2. Слово *Сен-Тропезе* (с. 17) называется окказионализмом и одновременно является примером парагоги. Следует ли из этого, что такой способ окказионального словообразования, как контаминация, – это разновидность парагоги?

3. Диссертант описывает лексемы, которые подвергаются не только звуковым трансформациям, но и – что вполне естественно – графическим: именно графическое выделение (с помощью разных средств) позволяет читателю понять замысел поэта. Однако в самом автореферате этого графического выделения недостаёт. Так, во второй главе описываются виды и функции метаплазмов и их соотношение со смежными явлениями, но материал подается так, что иногда бывает непонятно, когда заканчивается одна мысль и начинается другая. Например, на стр.13 в одном из абзацев говорится об эвфемистической функции метаплазмов и заканчивается он примерами, а следующий абзац начинается фразой «несмотря на то, что метаплазмы служат устранению артикуляционного неблагозвучия...». Придаточное уступки никак логически не связано с предыдущей микротемой. И таких «несостыковок» в автореферате несколько, что воспринимается как нарушение логики изложения. Возможно, этого бы удалось избежать, если бы автор каждую новую функцию выделял жирным шрифтом или подчеркиванием.

4. В автореферате, к сожалению, отсутствуют выводы по проведённому исследованию.

Сделанные замечания, безусловно, не снижают общего благоприятного впечатления о работе, которая имеет четкую выстроенную концепцию, посвящена актуальной теме, обладает достаточной степенью новизны. Структура и содержание трёх глав обладают внутренним

единством и в полной мере отвечают поставленным целям и задачам решения сложной проблемы.

Диссертация Храмушиной Ольги Сергеевны «Звуковые трансформации русской лексики: виды и функции (на материале современной поэзии)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Козинец Сергей Борисович
доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент
учитель высшей категории
Частного общеобразовательного учреждения
«Лицей-интернат естественных наук»
410056, г. Саратов, ул. Советская, д. 60.
Тел.: +7(8452) 73-60-43, +7(8452)73-60-45
E-mail: info@lien.ru, lien.sar@mail.ru
Сайт: lien.ru



Я, Козинец Сергей Борисович, против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

« 8 » сентября 2024 г.

КОПИЯ ВЕРНА
Директор ЧОУ ЛИЕН

