

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ван Хань на тему «Русская языковая картина мира: образ социума и социоморфный код», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Диссертационное исследование, предпринятое Ван Хань, входит в круг работ, рассматривающих функционирование языковой системы как отражение менталитета ее носителей. Поскольку процесс познания мира и формирования его картины на разных этапах существования человечества обращен к реалиям разного характера, логично, что внимание современного человека в большей мере приковывается к неконстантной их части, то есть к наиболее изменчивому аспекту действительности – социуму и человеку, существующему в нем. Стремительность социальных изменений, все более активизирующихся в последние десятилетия, выступает фактором, повышающим актуализацию пристального изучения социума в его лингвокогнитивной и лингвокультурной представленности. Поэтому выбор темы диссертации Ван Хань заслуживает одобрения.

Автор ставит перед собой двойную цель – «изучение русской языковой картины мира путем сопоставления метафорических кодов номинации социума и социоморфного кода номинации» (см. с. 3 автореф.).

На защиту выдвинуто пять положений, которые получают достаточную аргументацию в тексте автореферата. Конечно, не все они имеют равную значимость. К примеру, первое положение можно признать просто исходным, опорным развернутым тезисом, выступающим в качестве точки отсчета для остальных положений и вряд ли вызывающим у кого-то сколько-нибудь серьезные возражения. В третьем положении, демонстрирующем оправданное стремление к детальности выявления социальных номинаций, кажется недостаточно проработанной иерархия выделяемых тематических групп. В частности, дискуссионной выглядит квалификация прецедентных текстов и хештегов как тематических групп (и те и другие могут сами по себе входить в разные тематические группы). Наиболее важными для исследования и его результатов представляются второе и особенно – четвертое положение. Пожалуй, именно доказательство четвертого положения, обстоятельно проиллюстрированного эмпирическим материалом, обеспечивает **теоретическую значимость диссертации**. Кроме того, **весьма значимо в теоретическом плане** и определение набора функций, реализуемых неформальной номинацией социума.

Научная новизна работы видится в монографическом подходе к исследованию лингвистического отражения современного взгляда россиян на социум, его структуру и функции, во введении в научный оборот объемного пласта собственно языкового и речевого материала (свыше 2000 единиц), в

параллельном вовлечении в анализ номинаций социума не только узуальных, но и окказиональных единиц разной степени сложности и различной логической структуры.

Достоверность выводов автора обеспечивается а) обширной теоретической базой, сформированной в результате аналитического чтения не только русскоязычных, но и англо- и китайскоязычных научных трудов как по лингвистике, так и по социологии и психологии; б) достаточностью и разнообразием эмпирического материала, в) обращением к проверенным методам исследования.

Практическая ценность исследования усматривается в возможности использования его материалов и результатов в вузовском образовательном процессе при изучении таких филологических дисциплин, как социолингвистика, лингвокультурология, лингвокогнитивистика, межкультурная коммуникация, а также при составлении лингвокультурологических и лингвострановедческих словарей и словарей новых слов.

Из числа формальных шероховатостей, которые свойственны работам, написанным на неродном языке, можно указать на отдельные неточности в выражении мысли. Так, на с. 10 автореф. диссертант почему-то смешивает понятия «граммема “число”» и «числительное», ср.: «Средствами формирования языковой картины мира являются грамматические категории, например, граммема “число”. В китайском языке эту часть речи можно разделить на числительные, которые представляют один предмет <...> и числительные, которые представляют измерение»; на с. 13 автореф. не вполне понятно в каких отношениях между собой находятся производные значения слова *спутник* (у диссертанта они поданы как последовательно образуемые), ср.: «Косвенная номинация является одним из распространенных способов словообразования (лексико-семантический способ): *спутник* ‘идуший рядом’ – *спутники жизни* ‘супруги’ – *спутник* ‘космический аппарат’».

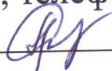
Следует подчеркнуть, однако, что сделанные замечания не умаляют достоинств диссертации и не касаются ее магистральной линии. Авторский вклад в изучение сформулированной проблемы весом (он обусловлен самой новизной формулировки проблемы), работа прошла достаточную апробацию на 12 научных и научно-практических конференциях с обширной географией: мероприятия проходили в России (Волгограде, Воронеже, Петрозаводске, Санкт-Петербурге), Турции (Эскишехир) и Китае (Пекин), а промежуточные результаты изложены в семи публикациях, включая четыре, размещенные в рецензируемых изданиях, которые рекомендованы ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В целом анализ автореферата диссертации Ван Хань на тему «Русская языковая картина мира: образ социума и социоморфный код» позволяет заключить, что рассмотренное исследование соответствует требованиям пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Ван Хань, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

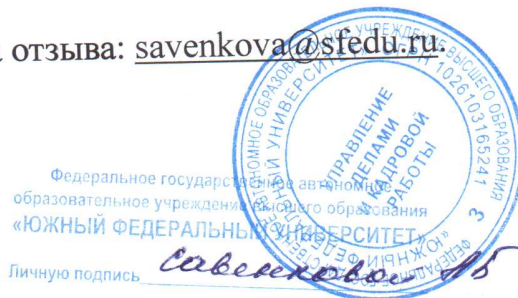
Против включения персональных данных, заключенных в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык, профессор,
профессор кафедры русского языка
института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(почтовый адрес вуза: Россия, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая,
105/42; телефон 8 863 218 40 00; официальный сайт: <https://sfedu.ru/>),

 Савенкова Людмила Борисовна


личная электронная почта автора отзыва: savenkova@sfedu.ru

06.11.2024



ЗАБЕРЕНО:

Начальник сектора


«06» 11 2024 г.