

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»

Гусев Н. В.

“ 7 ” ноября 2024 г.

Отзыв

ведущей организации о диссертации Оганесян Анны Оганесовны «Фиеста как лингвокультурный феномен: динамический аспект». Волгоград, 2024, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Актуальность рецензируемой работы обусловлена следующими моментами: лингвокультурология является одним из наиболее активно развивающихся направлений современной антропологической лингвистики, вместе с тем специфика единиц этой области знания еще недостаточно освещена в научной литературе, фиеста как отличительный феномен испанской картины мира еще не была предметом специального лингвокультурного анализа, динамика развития лингвокультурных концептов представляет собой перспективное направление науки о языке.

Научная новизна обсуждаемой диссертации состоит в комплексной характеристике фиесты как лингвокультурного феномена испанской картины мира. Автору удалось построить модель описания лингвокультурного феномена, установить признаки концепта «фиеста», объяснить переход религиозного праздника в общенародное событие, охарактеризовать вербализацию концепта «фиеста» в разных типах дискурса.

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается в том, что эта работа вносит вклад в развитие лингвокультурологии, характеризуя динамику одного из важнейших национально-культурных феноменов испанского языкового сознания и коммуникативного поведения.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рассматриваемой работы: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах

лингвокультурологии, межкультурной коммуникации и будут полезны в практике преподавания иностранных языков.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, посвященных соответственно этноязыковой специфике испанской картины мира, религиозному и светскому компонентам осмысления фиесты в испанском языке, и заключения. Представительный библиографический список насчитывает 292 наименования.

Основными достоинствами рецензируемого исследования следует признать новизну предмета изучения, основательность теоретического фундамента работы и тщательный анализ репрезентативного языкового материала.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе обоснована лингвистически релевантная значимость фиесты как объекта изучения – в качестве аргумента автор приводит значительное количество лексических и фразеологических средств вербализации фиесты в испанской лингвокультуре. Соглашаясь с этим тезисом, дополним его еще одним аргументом: в коммуникативном плане важность этого концепта проявляется в том, что осмысление фиесты пронизывает различные сферы общения и закреплено в разных типах дискурса.

Во втором тезисе развивается мысль о том, что оценочные характеристики фиесты включают как положительные, так и отрицательные коннотации, при этом вторые проявляются в семантике фразеологизмов, характеризующих порядок организации праздника. Это положение достаточно полно раскрывается в работе.

Третий тезис посвящен результатам анализа лексико-семантического поля, образованного вокруг смыслового центра «фиеста». Не вызывает возражений установленная автором динамика развития этого поля, состоящая в десакрализации ключевого концепта.

Четвертый тезис представляет собой объяснение причин такой десакрализации и подробно раскрывается в работе.

Таким образом, положения, вынесенные на защиту, свидетельствуют о несомненной научной новизне выполненного исследования.

В первой главе диссертации обсуждаются ключевые теоретические проблемы исследования – характеристики языковой картины мира, особенности испанского менталитета, значимость религии в формировании

картины мира, место фиесты в системе этнокультурных доминат испанского языкового сознания и коммуникативного поведения. Автору удалось критически проанализировать солидное количество теоретических источников и сформировать собственную концепцию понимания языковой картины мира как многомерного национально-специфического феномена. Впечатляет научная эрудиция диссертанта.

Вторая глава диссертации представляет собой изложение результатов анализа весьма представительного языкового материала, в котором реализуется концепт «фиеста». Диссертант правомерно обращается к религиозному, художественному и медийному дискурсу, а также описывает репрезентацию исследуемого концепта в паремиологии. Приведенные в работе текстовые иллюстрации убедительны, их интерпретация не вызывает возражений. Можно оспорить категоричность тезиса о том, что фиеста, фламенко и коррида являются константами испанской лингвокультуры, как и категоричность тезиса А. Вежицкой о трех константах русской лингвокультуры – душа, судьба и тоска, но то, что подобные смысловые ориентиры играют важную роль в самоидентификации лингвокультурного сообщества, не вызывает сомнений. Наблюдения автора подтверждены статистическими данными и представлены в диаграммах.

Выводы к главам исследования и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с содержанием обсуждаемой работы.

- 1) Каковы базовые характеристики феномена, который рассматривается как константа лингвокультуры?
- 2) Можно ли считать фиесту ритуалом?
- 3) Как глобализация влияет на осмысление фиесты в Испании?
- 4) Соответствуют ли характеристики фиесты в Испании осмыслению праздников в испаноязычной Латинской Америке? Есть ли какие-либо отличия в осмыслении праздников в разных вариантах испаноязычной культуры?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и

практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Тематика исследования полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Фиеста как лингвокультурный феномен: динамический аспект» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 25.01.2024 № 62). Считаю, что Оганесян Анна Оганесовна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен заведующим кафедрой общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, доктором филологических наук, доцентом Китаниной Эллою Анатольевной (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина 6 ноября 2024 г., протокол №4.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, доктор филологических наук, доцент


Элла Анатольевна Китанина

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Юридический адрес: 117485 Москва, улица Академика Волгина, 6
Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65

E-mail: inbox@pushkin.institute

Подпись руки Китаниной Э.

ЗАВЕДУЮЩЕЙ:

КАДРОВАЯ СЛУЖБА: Семинская И.



Сведения о ведущей организации

по кандидатской диссертации Оганесян Анны Оганесовны на тему «Фиеста как лингвокультурный феномен: динамический аспект» по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Министерство науки и высшего образования РФ ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».
Адрес (с указанием почтового индекса)	117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6
Адрес официального сайта организации	https://www.pushkin.institute/
Телефон	тел.: +7 (495) 335-08-00, 8(495) 330-88-01
Адрес электронной почты	inbox@pushkin.institute
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Милованова М.С. Спокойствие/безразличие, или нюансы оценочных интерпретаций // Русский язык за рубежом. 2020. №4 (281). – С. 18-26. 2. Карасик В.И., Китанина Э.А. Контекстуализация тайны в обиходном и институциональном типах дискурса // Вопросы когнитивной лингвистики. 2020. №4. – С. 64-72. 3. Милованова М.С. Общая и русская аксиология // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2021. Т. 10. №5. – С. 95-97. 4. Карасик В.И., Милованова М.С. Осмысление жертвоприношения: дискурсивные векторы оценки // Сибирский филологический журнал. 2021. №1. – С. 321-336. 5. Карасик В.И., Милованова М.С. Мост как лингвокультурный символ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2021. Т.12. №1. – С. 121-136. 6. Карасик В.И., Китанина Э.А. Коллективные и личностные векторы осмысления мечты // Коммуникативные исследования. 2021. Т. 8. №3. – С. 433-453. 7. Гончарова Л.М. Картина мира в коммуникативных исследованиях // Научные

	<p>исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2022. Т. 11. – №5. С. 5-9.</p> <p>8. Милованова М.С., Су Х. Корреляция концептов «любовь» и «забота»: лингвоаксиологическая интерпретация // Верхневолжский филологический вестник. 2023. №4(35). – С. 130-141.</p> <p>9. Карасик В.И., Китанина Э.А. Соревнование как амбивалентная лингвокультурная ценность // Язык и культура. 2023. №64. – С. 123-140.</p> <p>10. Карасик В.И., Китанина Э.А. Символизация пустыни в языковом сознании // Вопросы когнитивной лингвистики. 2024. №1. – С. 29-37.</p>
--	---

И.о. ректора



Н.В. Гусев