

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 ноября 2024 г. № 17

О присуждении Тищенко Алексею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов.

Диссертация «Тема «русского мира» в отечественной литературе XI–XVII веков: генезис и структура» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 16 сентября 2024 г., протокол заседания № 12 диссертационным советом 33.2.007.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 21.02.2023, пр. № 309/нк.

Соискатель Тищенко Алексей Сергеевич, 1997 года рождения.

В 2021 году Алексей Сергеевич окончил магистратуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению «Педагогическое образование», профиль «Современные технологии филологического образования». В 2024 году А.С. Тищенко окончил аспирантуру при кафедре

отечественной и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Работает младшим научным сотрудником лаборатории филологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и зарубежной литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Ларионова Марина Ченгаровна, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, кафедра отечественной и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Антонова Мария Владимировна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра истории русской литературы XI–XIX веков, заведующая кафедрой;

Моторин Александр Васильевич, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра начального, дошкольного образования и социального управления, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» в своем положительном отзыве, подписанном доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской филологии Института гуманитарных наук Грицевской Ириной Михайловной, указала, что диссертационная работа имеет

неоспоримую актуальность. Она определяется необходимостью выявить истоки темы «русского мира» в русской средневековой литературе, поскольку она становится в ней сквозной на протяжении XI–XVII веков, а также актуализацией понятия «русский мир» в современной общественно-политической жизни. Научная новизна определяется тем, что тема «русского мира» впервые рассмотрена на литературном материале с помощью литературоведческого анализа с привлечением большого круга произведений разных жанров и периодов древнерусской литературы, выявлены наиболее ранние примеры разработки этой темы и сформулированы причины ее возникновения в ранних памятниках русской средневековой литературы, определены структурообразующие элементы темы – ее подтемы, сюжеты, мотивы, образы и приемы их создания, что позволяет включить в круг произведений, затрагивающих тему «русского мира», и те литературные памятники, где этот термин не используется, но присутствуют структурные составляющие этой темы.

Вследствие серьезности поставленных задач и успешности их разрешения в отзыве отмечается теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Указывается, что в диссертации А.С. Тищенко разработана методика анализа темы «русского мира» в русской литературе разных веков, обосновано органическое присутствие этой темы в средневековой русской литературе, представлено глубокое понимание идеологического наполнения памятников древнерусской литературы разных жанров. Отмечается, что материал диссертации может быть использован в лекционных курсах по древнерусской литературе, в спецкурсах, определяющих идеологическую значимость памятников, рассматривающих тему «русского мира», в научно-популярных программах, касающихся истории цивилизации и культуры.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ (общий объем составляет 10,9 п. л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Тищенко А. С. Ранние случаи употребления понятия «русский мир» в древнерусской литературе / М. Ч. Ларионова, А. С. Тищенко // Новый филологический вестник. – 2023. – № 4. – С. 93–108.

2. Тищенко А. С. Тема «русского мира» в «Повести о разорении Рязани Батыем»: оппозиция «свой – чужой» / А. С. Тищенко // Известия волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 9 (162). – С. 171–178.

3. Тищенко А. С. Русский мир и его признаки в «Переписке Андрея Курбского с Иваном Грозным» / А. С. Тищенко // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2022. – Т. 26. – № 3. – С. 80–93.

4. Тищенко А. С. Тема «русского мира» в памятниках Смутного времени / А. С. Тищенко // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2024. – Т. 28. – № 1. – С. 135–150.

5. Тищенко А. С. Судьба русского мира в сочинениях патриарха Гермогена / А. С. Тищенко // Верхневолжский филологический вестник. – 2024. – № 1 (36). – С. 42–51.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов: от доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Пауткина Алексея Аркадьевича; от доктора филологических наук, профессора кафедры теории и методики обучения лиц с ОВЗ Института специального образования ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический

университет» Кубасова Александра Васильевича; от доктора филологических наук, профессора кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Иваньшиной Елены Александровны; от доктора филологических наук, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Криволапова Владимира Николаевича; от доктора филологических наук, заведующего кафедрой русского и иностранного языков ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» Долгенко Александра Николаевича; от доктора культурологии, доцента кафедры истории западноевропейской и русской культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Сокуровой Ольги Борисовны; от кандидата исторических наук, доцента кафедры государственного управления ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Татаринова Игоря Евгеньевича.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование Тищенко Алексея Сергеевича представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью. Вместе с тем в отзывах об автореферате содержатся следующие вопросы и замечания:

1. К какой части оппозиции «свой – чужой» относится Святая земля в контексте жанра хождений? (д.ф.н. Е.А. Иваньшина);
2. Является ли эсхатологизм мышления частью идентификационного кода русского мира? (д.ф.н. Е.А. Иваньшина);
3. Очевидно, что история русского мира может быть представлена как цепь непрерывных преобразований и видоизменений. Но в этом культурно-цивилизационном процессе неизбежно возникали лакуны, когда тема «русского мира» отступала на второй, а то и на третий план. Вопрос: чем были обусловлены такого рода «пробелы» в изучаемом Вами литературном явлении? (д.ф.н. А.В. Кубасов);

4. В числе памятников автор не упомянул «Слово о полку Игореве», где концепт русского мира, эквивалентом которого в тексте является словосочетание «русская земля», явлен с кричащей очевидностью, причем именно в тех преломлениях, о которых пишет А.С. Тищенко: «геополитическом», «геоэкономическом», «геокультурном», а также «этноконфессиональном» (д.ф.н. В.Н. Криволапов);

5. Как оппозиция «свой – чужой» соотносится с этническим разнообразием как одной из основных цивилизационных характеристик «русского мира», указанных автором в первом из положений? (д.ф.н. А.Н. Долгенко);

6. К перечисленным в автореферате исследованиям по теме диссертации можно было бы добавить монографию Г.М. Прохорова «Древняя Русь как историко-культурный феномен», а также книги И.А. Есаулова, посвященные принципам соборности и пасхальности в русской литературе (д. культурологии О.Б. Сокурова);

7. Применение автором синтеза культурно-исторического и вытекающего из него социологического методов желательно было дополнить, что позволило бы расширить методологический инструментарий темы, вне всякого сомнения, носящей междисциплинарный характер (к.и.н. И.Е. Татаринцев).

В отзыве доктора филологических наук, профессора Пауткина Алексея Аркадьевича вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, большим опытом экспертной деятельности по оценке качества диссертационных исследований, наличием высокого уровня компетентности и публикационной активности по проблематике диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана концепция литературоведческого анализа темы «русского мира»;

– предложен анализ самых ранних случаев употребления выражения «русский мир» в средневековых литературных памятниках;

– изучено формирование темы «русского мира» в памятниках XI–XIII веков;

– проанализирована динамика мотивно-образного наполнения темы в памятниках эпохи становления и укрепления Московского государства и рассмотрена трансформация темы в памятниках XIV–XVII вв. в связи с опасностью смены цивилизационного кода;

– доказано, что тема «русского мира» является сквозной в отечественной литературе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказана устойчивость темы «русского мира» в отечественной литературе;

– предложена методика анализа этой темы в отечественной литературе разных веков;

– раскрыты структурные элементы темы «русского мира»: подтемы, сюжеты, мотивы, образы;

– изучена и переосмыслена идеология древнерусской книжности, ее ключевые темы, мотивы, образы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** заключается в том, что:

– определены перспективы практического использования материалов исследования в учебном процессе, в частности, в лекционных курсах и на семинарских занятиях по истории русской литературы XI–XVII вв.;

– создана основа для применения результатов работы в научно-исследовательской работе студентов;

– представлены возможности применения результатов диссертации в подготовке спецкурсов и факультативных занятий, посвященных истории цивилизации и культуры, для студентов филологических и педагогических специальностей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- системность и методологическую обоснованность его исходных позиций;
- репрезентативность корпуса анализируемых памятников отечественной литературы XI–XVII вв., включающих не только художественную литературу, но и публицистику;
- единство общенаучных и литературоведческих методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

- рассмотрено понятие «русский мир» в современном научном дискурсе, проанализированы различные возможности исследования русского мира в гуманитарных и общественных науках;
- выявлены и проанализированы ранние случаи употребления выражения «русский мир» в русских средневековых памятниках;
- показано становление темы «русского мира» в памятниках XI–XIII вв., рассмотрено формирование ее структурных элементов – подтем, сюжетов, мотивов и образов;
- проанализированы и систематизированы структурные элементы темы «русского мира» и их трансформация в памятниках различных жанров XIV–XVII вв.;
- результаты работы апробированы в докладах на 16 научных конференциях и в 19 научных публикациях.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и пожелания: необходимо больше внимания уделить поэтике, а не только тематике и проблематике литературных текстов; продуктивным было бы обращение диссертанта и к другим текстам древнерусской литературы, которые отражают не только общественные вопросы, но и бытовые.

Соискатель ответил на задаваемые вопросы и привел собственную аргументацию; согласился с замечаниями по поводу того, что нужно больше учитывать исследование поэтики; признал необходимость продолжения научных поисков в перспективных направлениях.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 26 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Тищенко Алексею Сергеевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Брысина
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Шацкая
Марина Фёдоровна

27 ноября 2024 г.

