

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 ноября 2024 г., № 20

О присуждении Ван Хань, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Русская языковая картина мира: образ социума и социоморфный код» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 17 сентября 2024 г., протокол № 16 диссертационным советом 33.2.007.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 21.02.2023, протокол № 309/нк.

Соискатель Ван Хань, 1997 года рождения.

В 2021 году Ван Хань окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению 45.04.02. «Лингвистика». В 2024 году соискатель окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Не работает. В настоящее время проходит стажировку по дополнительной образовательной программе «Изучение русского языка как иностранного» в

Центре тестирования иностранных граждан Института международного образования в пределах ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Шестак Лариса Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, кафедра русского языка и методики его преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Лаптева Мария Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева», кафедра русского языка, заведующий кафедрой русского языка;

Токарев Григорий Валериевич, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», кафедра документоведения и стилистики русского языка, заведующий кафедрой документоведения и стилистики русского языка

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет» (г. Иваново) в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором филологических наук, профессором Фархутдиновой Фенией Фарвасовной, указала, что диссертационная работа имеет неоспоримую актуальность и подлинную научную новизну.

Соискатель ставит **целью** изучение русской языковой картины мира путем сопоставления метафорических кодов номинации социума и социоморфного кода номинации. Изучение факторов формирования языковой картины мира, анализ средств её выражения, их участия в создании образа социума, который находится в центральной части языковой картины мира, описание этнической специфики исследуемых номинаций, а также связанных с ними динамических процессов составляют **актуальность** рецензируемого исследования.

Научная **новизна** определяется языковым материалом (в научный оборот введены лексические единицы, еще не зафиксированные в печатных лексикографических источниках) и полученными в ходе исследования результатами. Впервые обоснована ведущая роль номинации социума в картине мира современного человека, с лингвистической точки зрения определено соотношение понятий «социальные явления» и «политические явления»; коды номинации мира и социума (метафорические, в том числе социоморфный) описаны применительно к обществу, а также к внешнему и внутреннему миру индивидуального человека; неформальная номинация социума, являющаяся частью русской языковой картины мира, представлена как система. Диссертантом выявлены функции неформальной номинации социума; осуществлена конкретизация научных представлений об особенностях русской устной разговорной и окказиональной номинации и такими тенденциями развития современного русского языка, как экономия речевых усилий, демократизация, идиоматизация.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Ван, Х. Образная номинация социума в современной русской прессе / Х. Ван // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 8(171). – С. 117-121.

2. Ван Хань. Этноспецифика и динамические процессы номинации социума в русской языковой картине мира // Отечественная филология. 2024. № 1. С. 29–39.

3. Ван Хань. Номинация социума и социоморфный код номинации: соотношение понятий / Ван Хань // Неофилология. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 509-518.

4. Ван, Х. Фраземы с социоморфным компонентом в российском политическом дискурсе / Х. Ван // Русский лингвистический бюллетень. – 2024. – № 1(49).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов: от доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой лингвистического образования для иностранных студентов ФГАОУ ОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет Бочиной Татьяны Геннадьевны; от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования Института переводоведения, русистики и многоязычия ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Бурова Александра Архиповича; от кандидата филологических наук, доцента кафедры русского и иностранных языков психологии и пробации факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Голикова Леонида Михайловича; от кандидата филологических наук, доцента департамента фундаментальной и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Колчиной Ольги Николаевны; от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка института филологии, журналистики и межкультурной

коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Савенковой Людмилы Борисовны; от доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Хайруллиной Райсы Ханифовны.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование Ван Хань представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью.

1. К числу недочетов автореферата можно отнести некорректную формулировку цели исследования, поскольку «изучение» указывает на процесс, а сопоставление – на метод, но не цель (д.ф.н. Т.Г. Бочина).

2. Из числа формальных шероховатостей, которые свойственны работам, написанным на неродном языке, можно указать на отдельные неточности в выражении мысли. Так, на с. 10 автореферата диссертант почему-то смешивает понятия «граммема “число”» и «числительное», ср.: «Средствами формирования языковой картины мира являются грамматические категории, например, граммема «число». В китайском языке эту часть речи можно разделить на числительные, которые представляют один предмет <...>, и числительные, которые представляют измерение»; на с. 13 автореферата не вполне понятно, в каких отношениях между собой находятся производные значения слова спутник (у диссертанта они поданы как последовательно образуемые, ср.: «Косвенная номинация является одним из распространенных способов словообразования (лексико-семантический способ): спутник ‘идуший рядом’ – спутники жизни ‘супруги’ – спутник ‘космический аппарат’ (д.ф.н. Л.Б. Савенкова).

3. Разными учеными дается классификация национальных культурных кодов, глобальная или детализованная. На стр. 6 АКД дано определение социоморфного кода, однако остается неясно, согласно чьей классификации кодов дано определение ключевого для исследования понятия (д.ф.н. Р.Х. Хайруллина).

4. В положении 4, выносимом на защиту, говорится о «маятниковом характере» социальных номинаций, но автор теоретически не обосновывает данное положение, ограничиваясь примером (д.ф.н. Р.Х. Хайруллина).

5. На стр. 12 АКД приводится рисунок (модели семантической динамики номинации (по Паулю?)). Являются ли эти модели результатом исследования, проведенного автором работы? (д.ф.н. Р.Х. Хайруллина)

В отзывах доктора филологических наук, профессора Александра Архиповича Бурова; кандидатов филологических наук, доцента Леонида Михайловича Голикова и Ольги Николаевны Колчиной вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- проанализированы подходы к понятию «языковая картина мира» в отечественной и зарубежной науке;
- рассмотрена историческая динамика данного феномена;
- разработана система анализа неофициальной номинации социума в русской языковой картине мира: принципы выделения, референциальные особенности, системная организация, аксиологические и стилистические характеристики номинативных единиц;
- введена концепция неформальной языковой картины социума в современном русском дискурсе;
- доказано, что стихийное номинативное творчество совокупной русской языковой личности осуществляется по общим семиотическим закономерностям номинации: необходимость наименования или переименования объекта действительности, выбор мотивационного признака, аксиологическая и эмоциональная составляющие, системная организация (синонимия, антонимия, тематические группы, историзмы и архаизмы);

– предложена идея о функциях неформальной номинации социума: гносеологическая (познание окружающей реальности), характеризующая (оценка этой реальности), адаптивная (приспособление к изменениям реальности), философская (историческая рефлексия над происшедшим и происходящим).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– изучены средства вербализации социума как центральной части русской языковой картины мира средствами неофициальной номинации, что позволяет увидеть новые лакуны и перспективы в исследовании публичного дискурса, расширяет понимание языковых механизмов метафорической номинации;

– доказана системная организация номинации социума средствами неформальной номинации;

– изложены аргументы в пользу того, что неофициальная номинация социума имеет аксиологически маркированный и отчасти «маятниковый» характер;

– раскрыты функции неформальной номинации социума русской языковой личностью.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

– определены перспективы для дальнейшей разработки проблем, отражающих особенности формирования и динамики современной русской языковой картины мира, в лингвистике, журналистике, социологии, политологии;

– представлены данные о семантике и функциях номинативных метафорических кодов культуры в современном русском языке, в том числе социоморфном метафорическом коде, которые позволят уточнить терминологический аппарат и укрепить методологическую базу для выполнения комплексного филологического анализа текстов современной русской публицистики и художественной литературы в вузе и в средней школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– использован обширный спектр научно-исследовательской литературы по теме диссертации (лингвистическая семантика и теория номинации), охватывающий отечественные и зарубежные, в частности, китайские источники;

– результаты получены на основе анализа авторской картотеки объемом в 2050 контекстов, содержащих примеры неофициальной номинации социума в современном русском дискурсе (речь радио- и тележурналистов, статьи в интернете, комментарии зрителей, слушателей и читателей в чатах и блогах), которая является в нужной мере репрезентативной;

– логика научного исследования согласуется с его целями и задачами, научные положения методологически обоснованы, работа характеризуется целостным подходом к решению проблемы исследования;

– выбор методов исследования (компонентный анализ, сопоставительный метод, основы когнитивного, концептуального анализа) корректен, адекватен объекту, предмету и цели исследования.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

– разработана система параметров отбора неформальных наименований различных аспектов социума: 1. денотативный (наименование аспекта структуры или функционирования социума); 2. номинативный (первичное наименование нового явления – *уютчицы, тарелочницы* или переименование – *нищемаркет* ‘дисконтный магазин’); 3. некодифицированный характер (непредставленность в словарях новых слов и коллокаций);

– введена концепция фрагмента «Социум» как центральной части русской языковой картины мира; роли социоморфного кода номинации как средства именованности как природы и человека (*Зима проводит учения; бухгалтерский горбик*), так и вторичной номинации аспектов самого социума (*поставлять оружие капельным поливом*):

– доказано, что социоморфный код номинации используется в современных языках (например, английском и французском), то есть имеет скорее универсальный характер;

– предложена идея о многофункциональности неформальной номинации социума (гносеологическая – познание окружающей действительности, характеризующая – оценка этой действительности, адаптивная – приспособление к изменениям реалий, философская – историческая рефлексия над произошедшим и происходящим) и о диагностическом характере неофициальной номинации.

Диссертация охватывает ключевые аспекты поставленной научной проблемы и строится на принципе единства в соответствии с логикой решения поставленных задач, что подтверждается последовательностью плана и серьезной методологической базой исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: необходимо было указать, что в широкое понятие метафоричности (переносного значения) включается и метонимический перенос; историзмы и архаизмы не стоит помещать в один перечислительный ряд с синонимическими рядами и антонимическими парами, поскольку это лексика активного и пассивного запаса, а не явления парадигматики.

Соискатель ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, признал необходимость продолжения научных поисков в перспективных направлениях.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 27 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественного

языкознания, присудить Ван Хань ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

28 ноября 2024 г.



Брыцина
Евгения Валентиновна
Щацкая
Марина Фёдоровна